

Screened Poisson Surface Reconstruction

Jean Feydy

École Normale Supérieure

23 mars 2015



Kazhdan, M., Bolitho, M., and Hoppe, H. (2006).

Poisson surface reconstruction.

In *Proceedings of the fourth Eurographics symposium on Geometry processing*, volume 7.



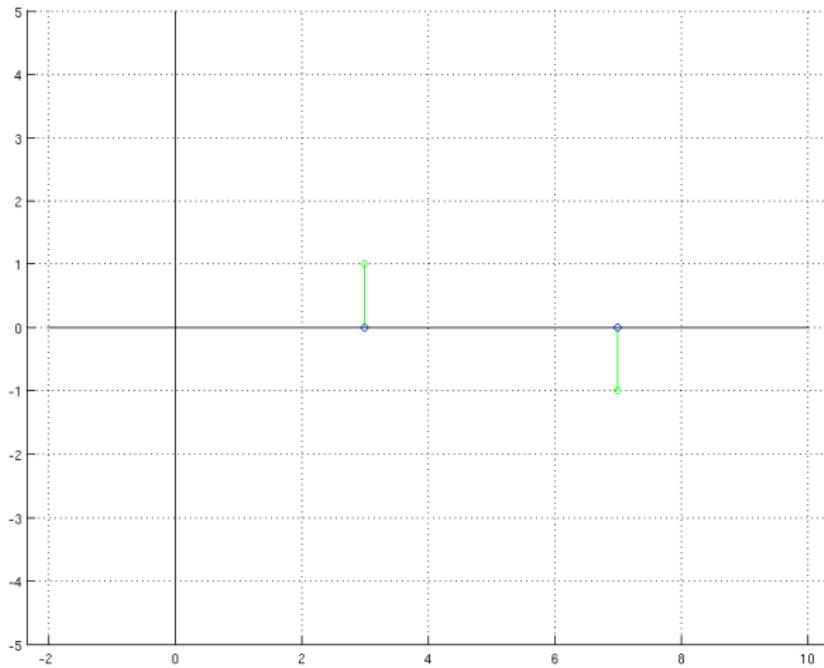
Kazhdan, M. and Hoppe, H. (2013).

Screened poisson surface reconstruction.

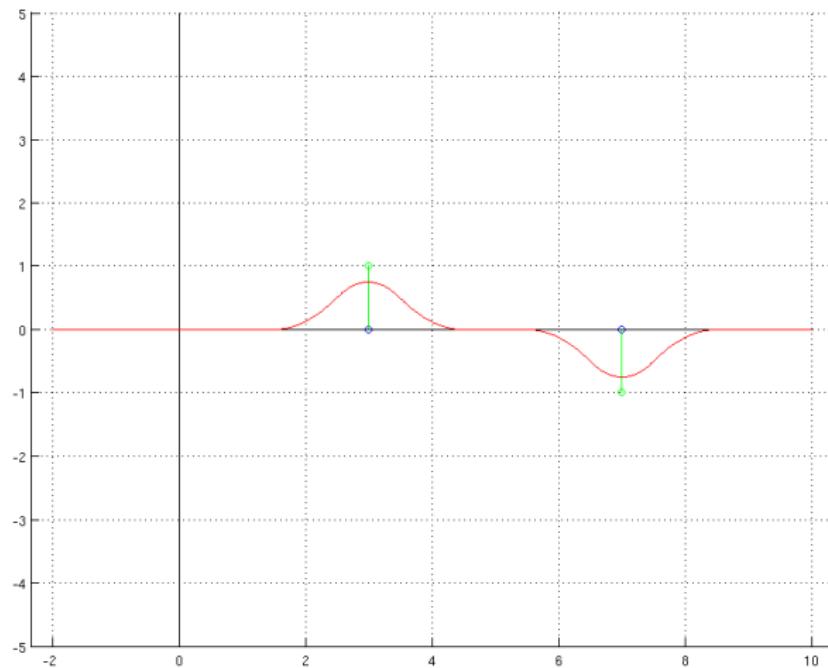
ACM Transactions on Graphics (TOG), 32(3) :29.

Présentation de la méthode de Poisson écrantée

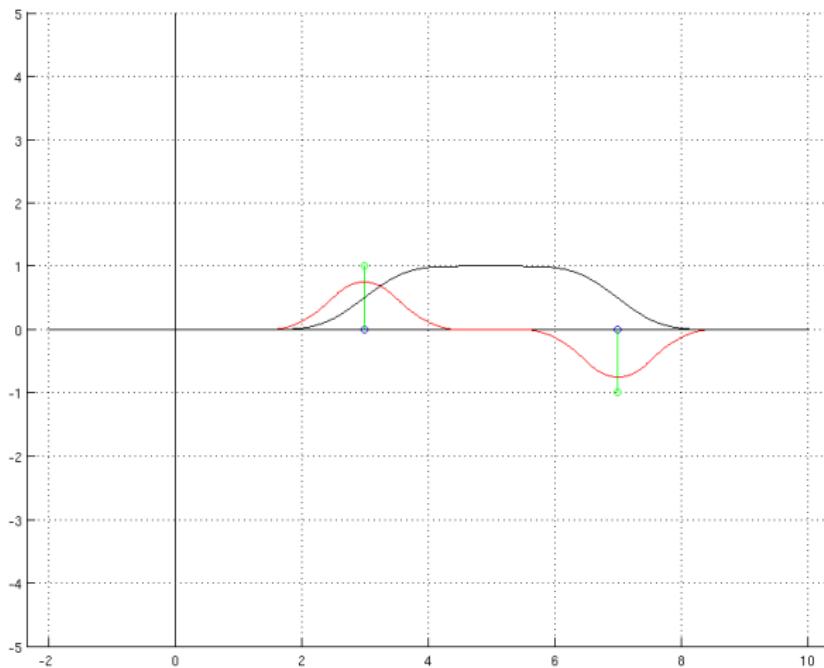
P , N_p



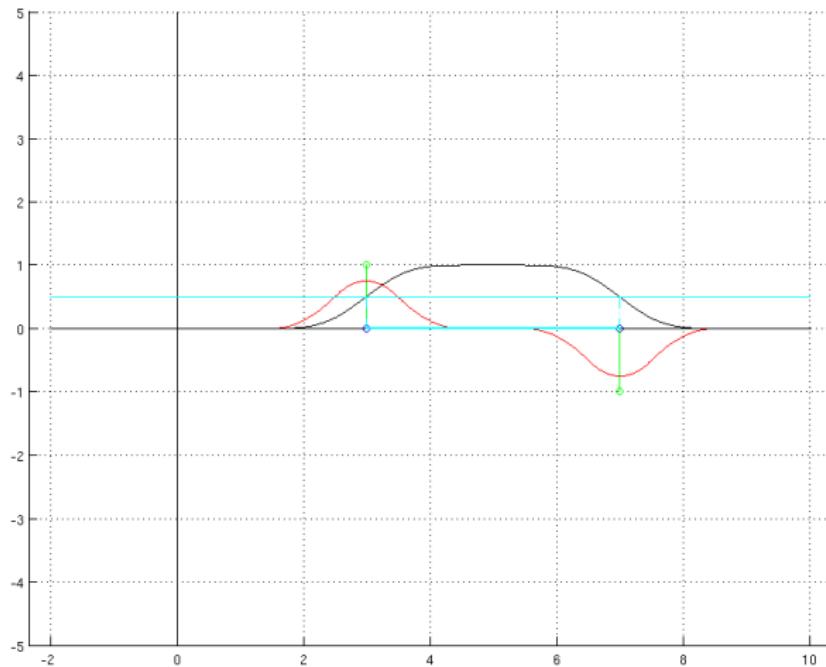
$$P, \textcolor{blue}{N_p}, V = N_p \star F$$



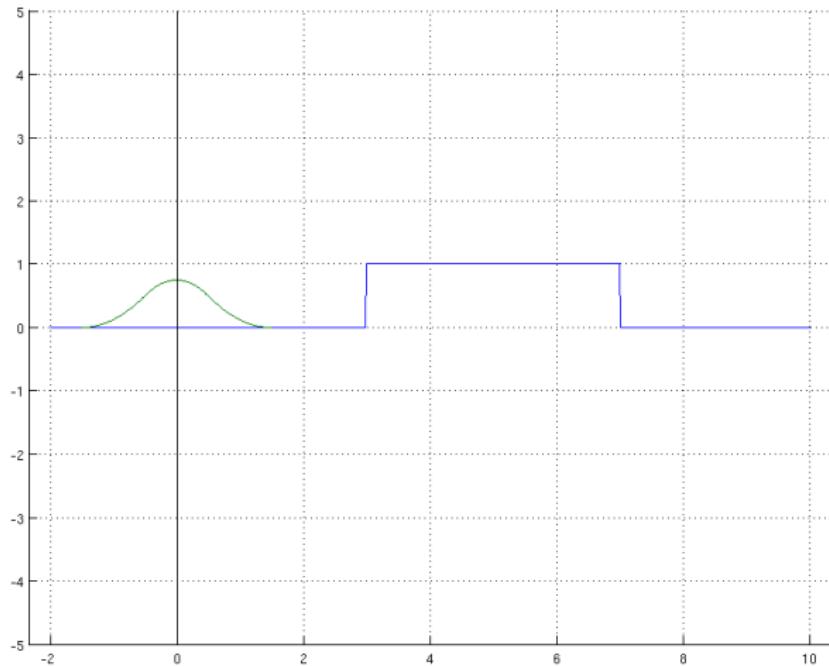
$$P, \textcolor{blue}{N_p}, V = N_p \star F, \chi = \int V,$$



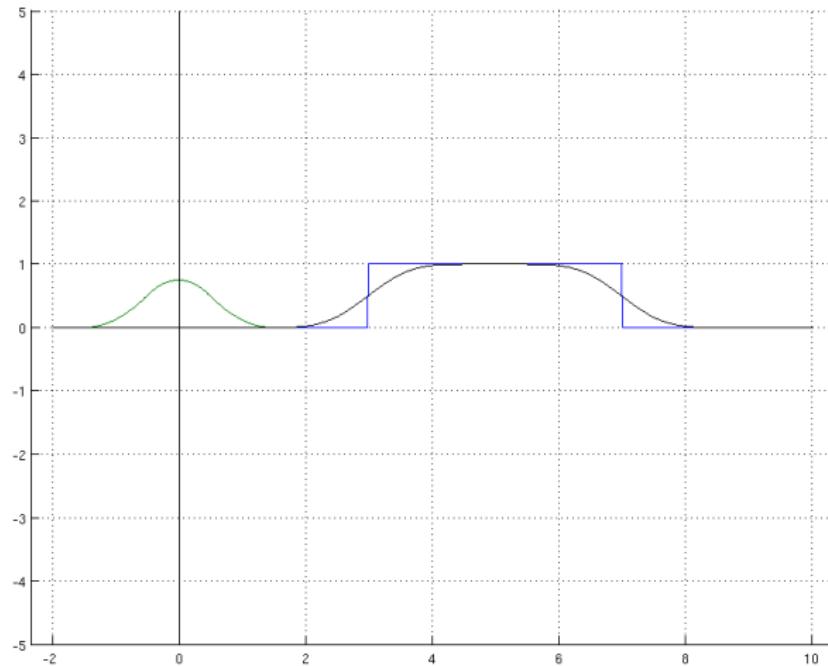
$$P, \textcolor{blue}{N_p}, V = N_p \star F, \chi = \int V, \{\chi \geq 1/2\}$$



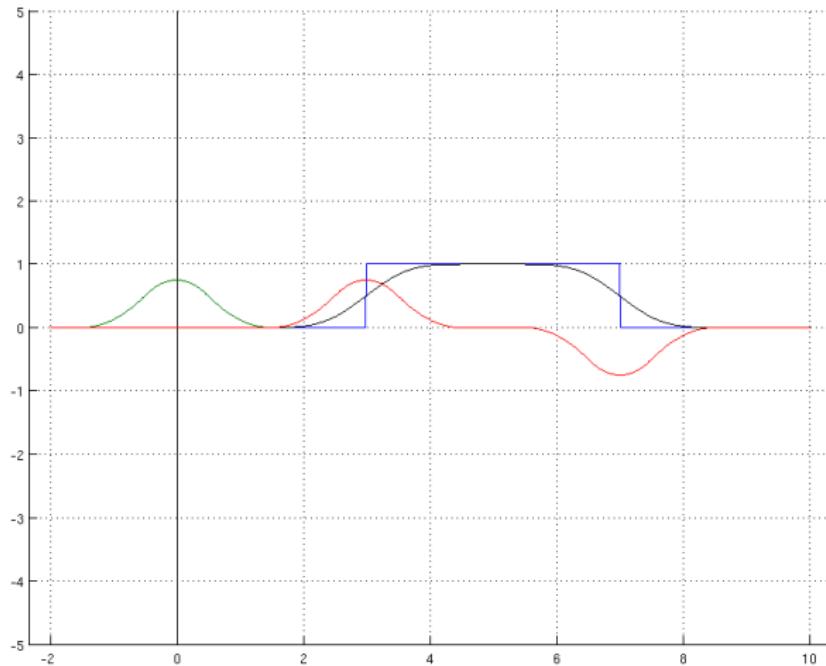
$\mathbb{1}_V$, F



$\mathbb{1}_V$, F , $\mathbb{1}_V \star F$



$$\mathbb{1}_V, F, \mathbb{1}_V \star F, (\mathbb{1}_V \star F)' = \mathbb{1}'_V \star F$$



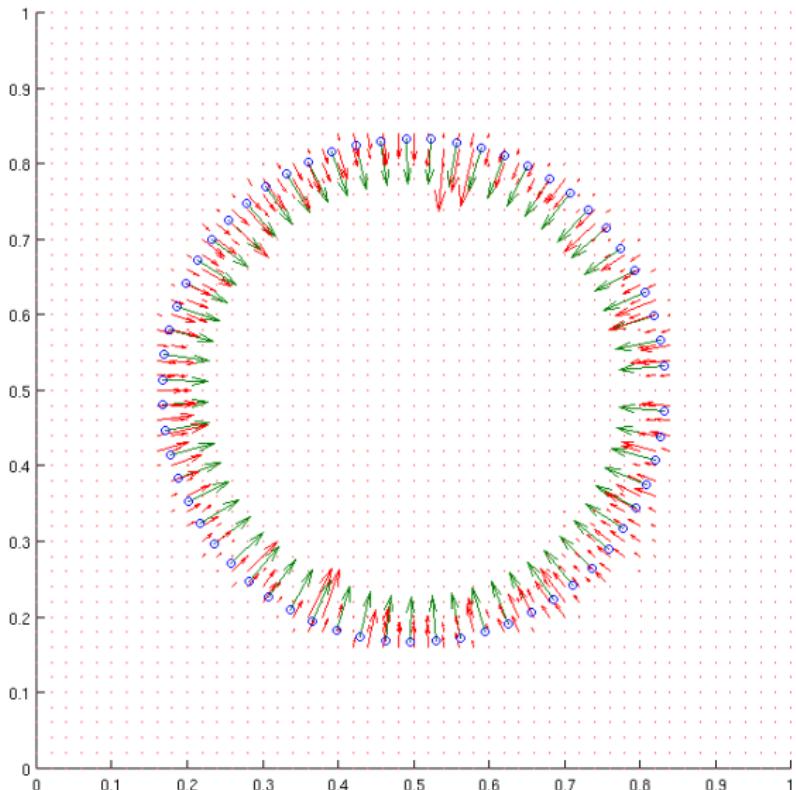
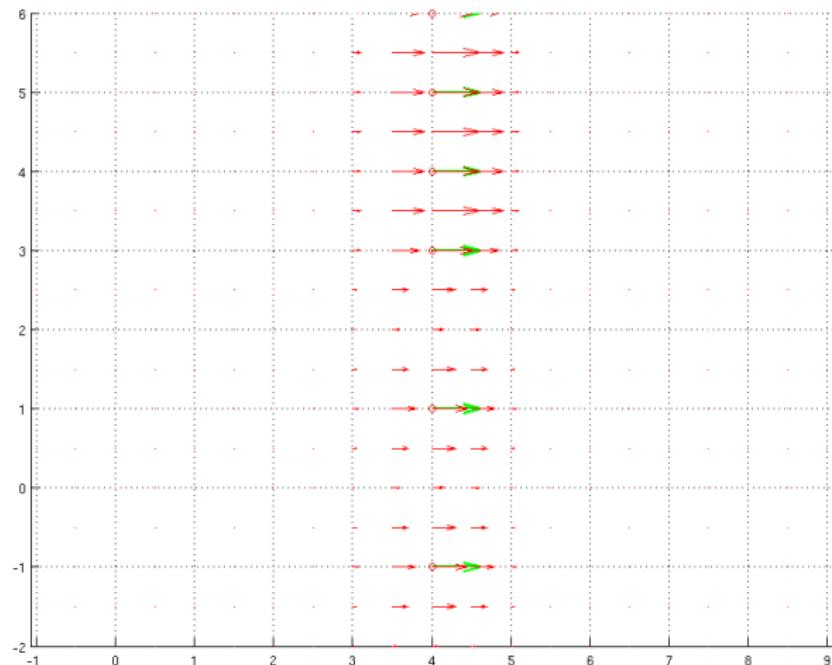
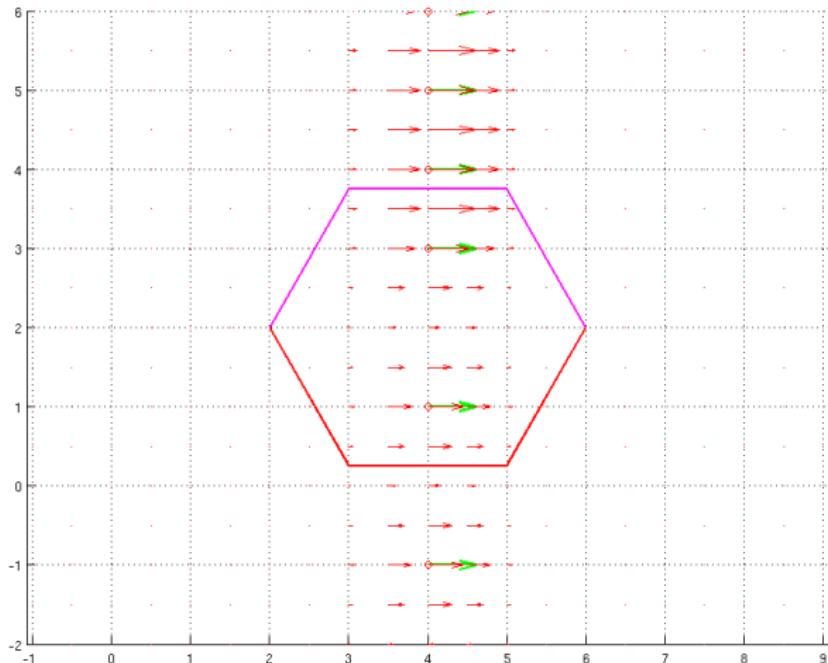


FIGURE: \vec{V} interpolé à partir d'un cercle.

En dimension supérieure à 1, problème :



En dimension supérieure à 1, problème : $\int \vec{V} \cdot d\vec{l} \neq \int \vec{V} \cdot d\vec{l}$

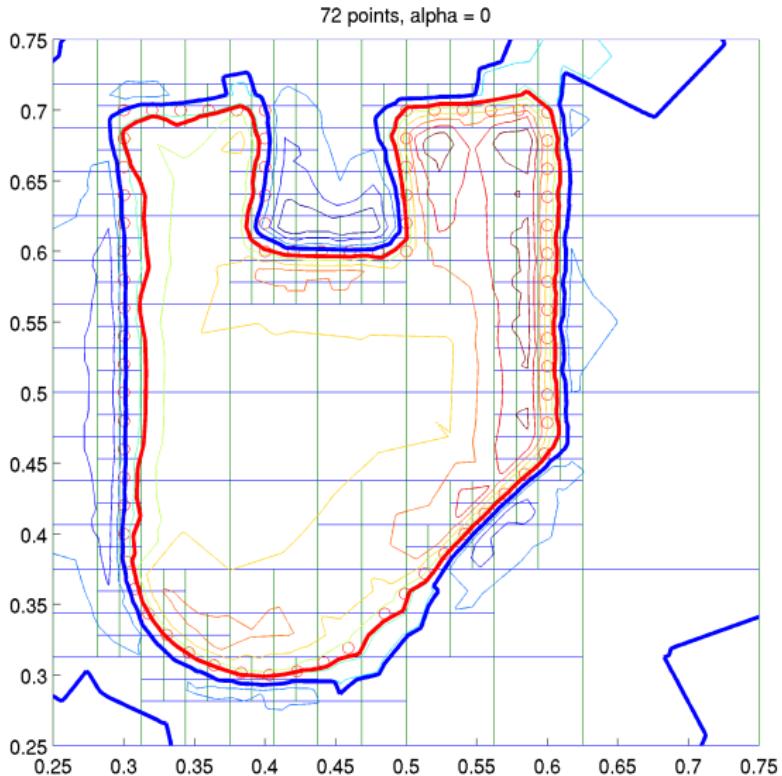


On cherche χ qui minimise

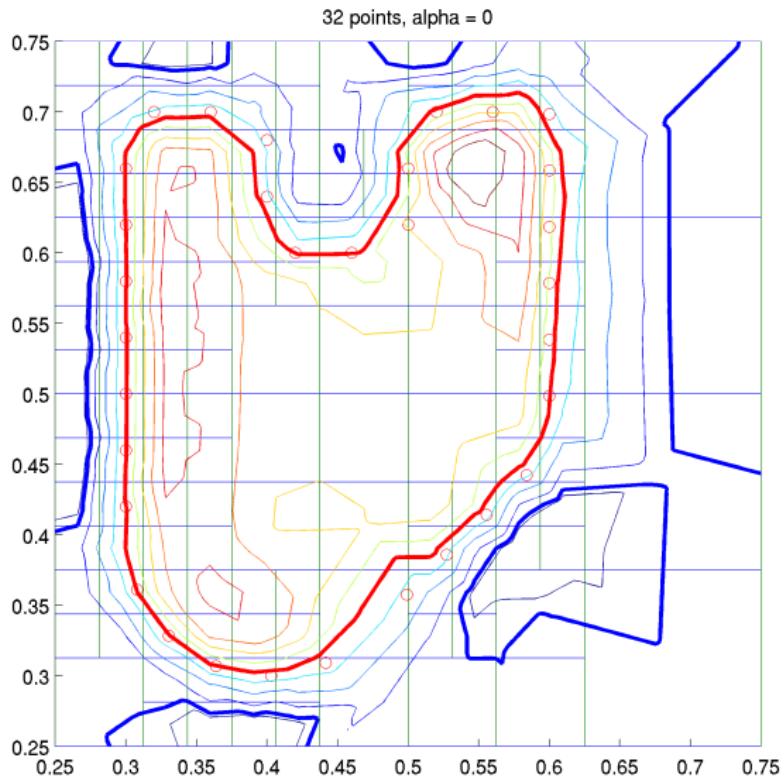
$$E_{\vec{V}}(\chi) = \int \left\| \nabla \chi(p) - \vec{V}(p) \right\|^2 dp. \quad (1)$$

C'est la méthode de Poisson, simple, globale et robuste.

La fonction χ dérive : on prend $\{\chi \geq \frac{1}{|P|} \sum_{p \in P} \chi(p)\}$ et non $\{\chi \geq 1/2\}$



Même ainsi, la reconstruction est trop lisse.



On souhaite ajouter un terme d'attache aux données – en remplaçant χ par $\chi - 1/2$:

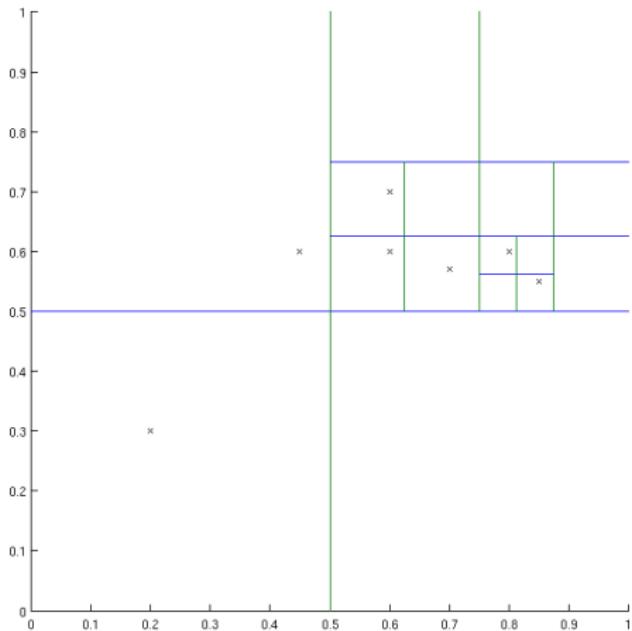
$$E_P(\chi) = \frac{\text{Aire}(P)}{|P|} \sum_{p \in P} \chi^2(p) \quad (2)$$

On minimise alors

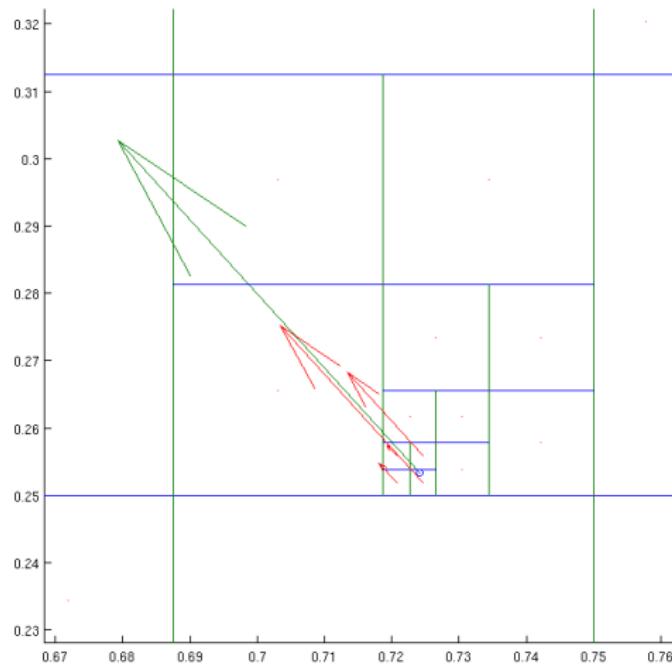
$$E(\chi) = E_{\vec{V}}(\chi) + \alpha E_P(\chi) \quad (3)$$

Détails de l'implémentation

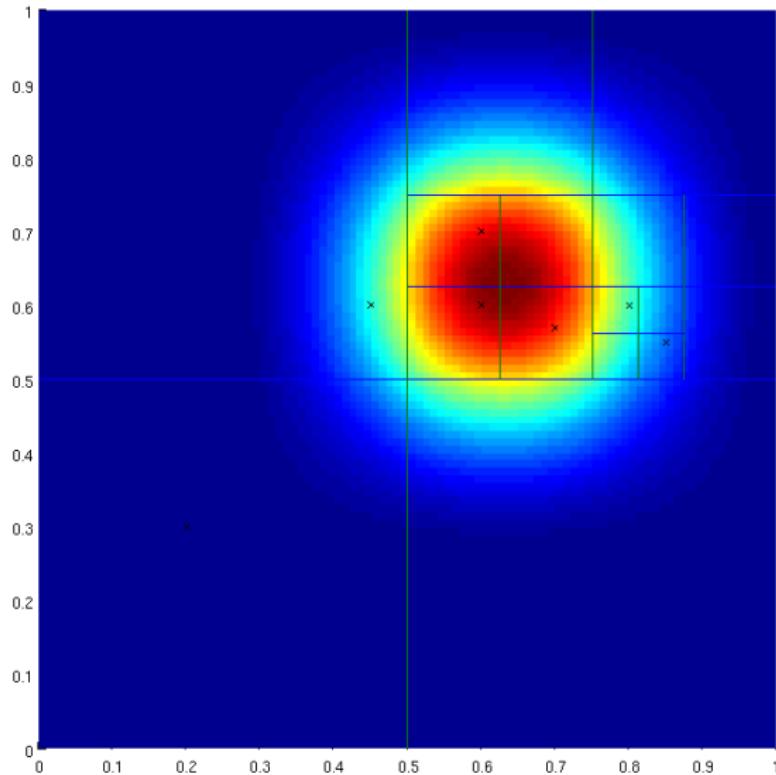
Utilisation d'un Quadtree - Octree



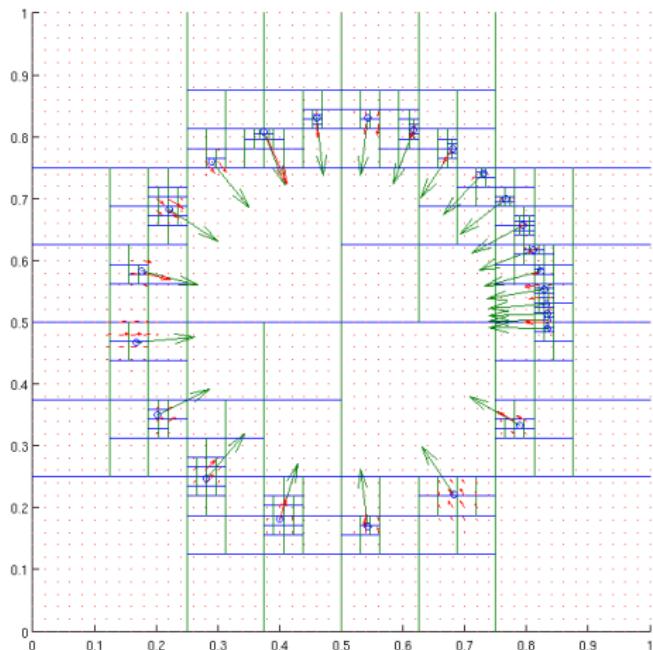
Pour simplifier les calculs, on “diffuse” un point sur ses 4 voisins.



On utilise les fonction nodales F_n

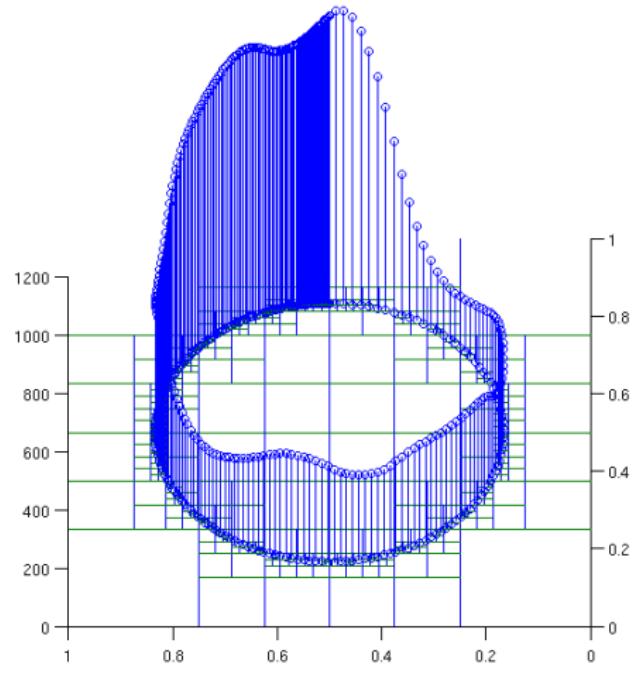


Une diffusion uniforme donne de mauvais résultats.

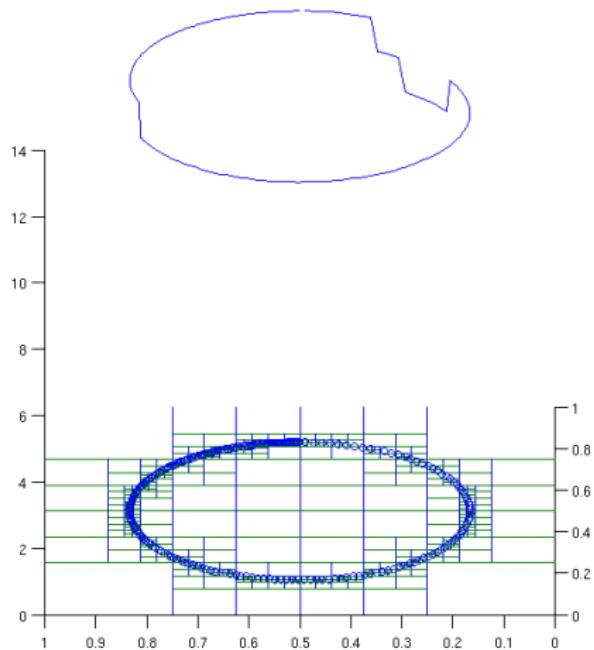


$$W_{\tilde{D}}(q) = \sum_{p \in P} \sum_{n \in \text{Vois}_{\tilde{D}}(p)} \alpha_{n,p} F_n(q) \quad (4)$$

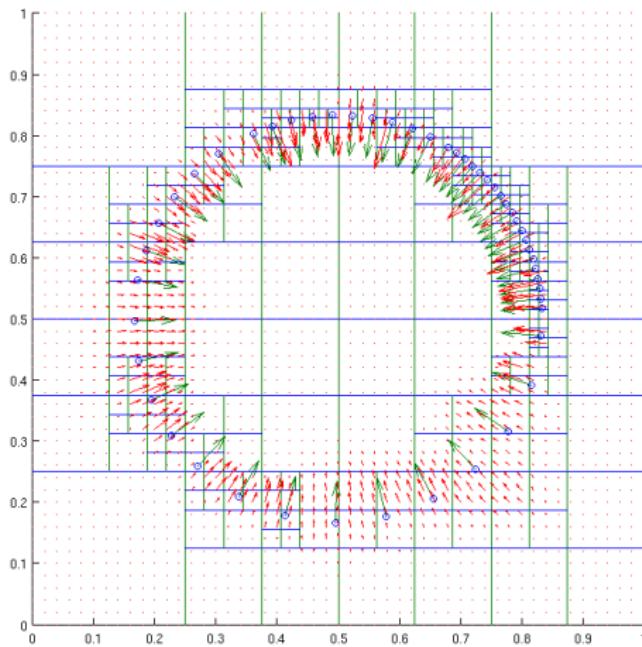
$$\simeq \sum_{p \in P} F_{2-\tilde{D}}(q-p), \quad (5)$$



$$\text{Prof}(p) = \min(D, D + \log_4(W_{\tilde{D}}(p)/\overline{W_{\tilde{D}}})) \quad (6)$$



$$\vec{V}(q) = \sum_{p \in P} \frac{1}{W_{\tilde{D}}(p)} \sum_{n \in \text{Vois}_{\text{Prof}}(p)} \alpha_{n,p} F_n(q) \vec{N}_p \quad (7)$$



Calcul de χ par la méthode des éléments finis

$$E(\chi) = \langle \vec{V} - \nabla \chi, \vec{V} - \nabla \chi \rangle_{[0,1]^3} + \alpha \langle \chi, \chi \rangle_P \quad (8)$$

avec

$$\langle \vec{U}, \vec{V} \rangle_{[0,1]^3} = \iiint \langle \vec{U}(x), \vec{V}(x) \rangle dx, \quad (9)$$

$$\langle F, G \rangle_P = \frac{\text{Aire}(P)}{|P|} \sum_{p \in P} F(p)G(p). \quad (10)$$

On cherche χ sous la forme

$$\chi(p) = \sum_{n \in T} \lambda_n F_n(p) \quad (11)$$

$$E(\lambda) = \langle \vec{V} - \nabla \sum \lambda_n F_n, \vec{V} - \nabla \sum \lambda_n F_n \rangle_{[0,1]^3} \quad (12)$$

$$+ \alpha \cdot \langle \sum \lambda_n F_n, \sum \lambda_n F_n \rangle_P \quad (13)$$

$$= \lambda^T A \lambda - 2b^T \lambda + \langle \vec{V}, \vec{V} \rangle \quad (14)$$

avec

$$A_{i,j} = \langle \nabla F_i, \nabla F_j \rangle + \alpha \cdot \langle F_i, F_j \rangle_P, \quad (15)$$

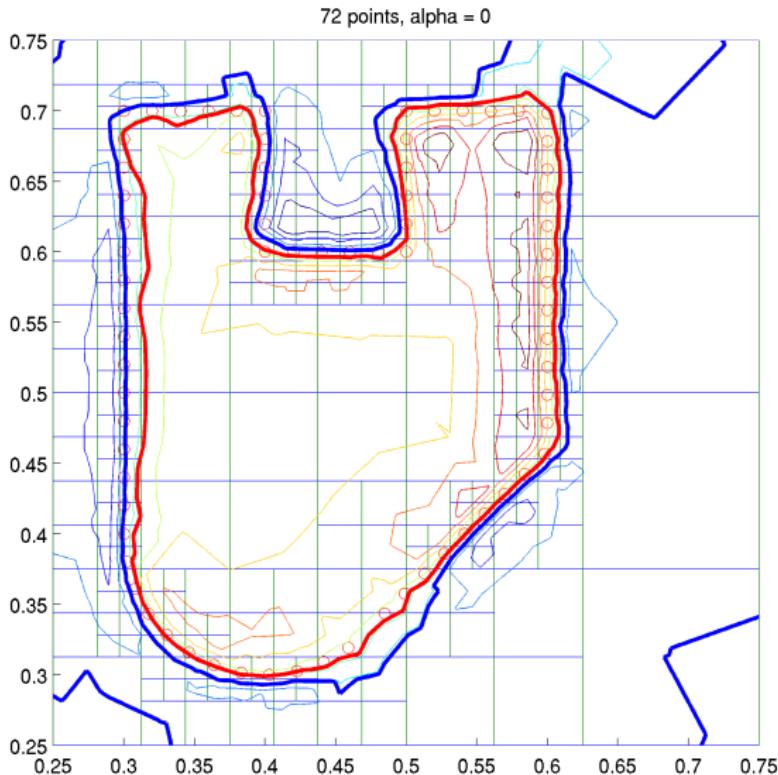
$$b_i = \langle \vec{V}, \nabla F_i \rangle. \quad (16)$$

À l'optimum, on a

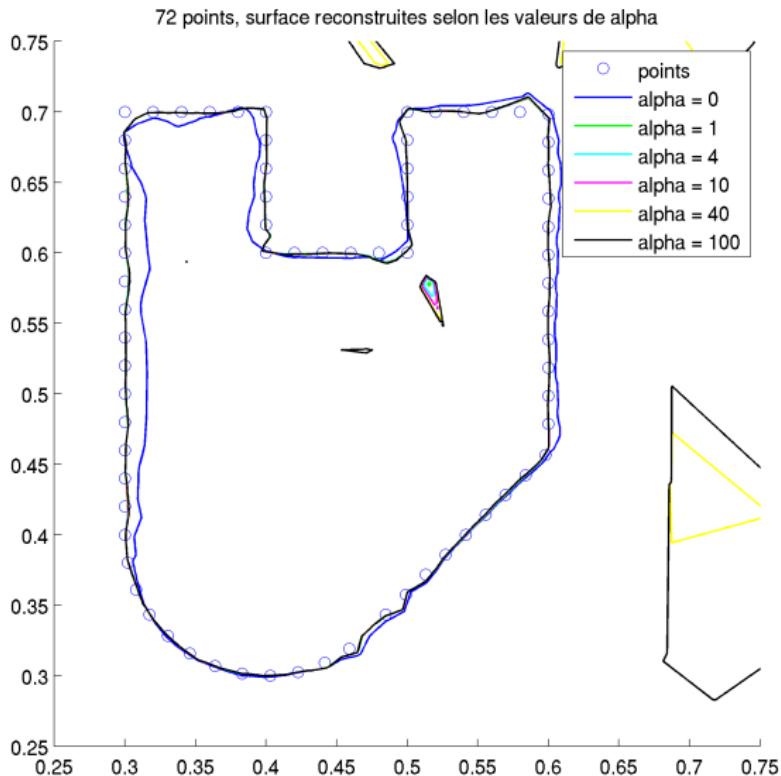
$$A\lambda = b \quad (17)$$

Résultats

Défaut de la méthode de Poisson : il se peut qu'aucune ligne ne soit pertinente, à cause de la dérive de χ



La méthode écrantée permet, elle, de résoudre ce problème



Tout en conservant une robustesse similaire à celle de la méthode de Poisson

